

To: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 1:12:53 PM
Subject: FW: Vraag kamerlid
Received: Thur 6/25/2020 1:12:54 PM

Hoi (10)(2e)

Het gaat er in zo'n situatie natuurlijk om dat iemand met dementie die weinig of geen besef heeft van de situatie en het potentiële gevaar niet in risicovolle situaties komt. Hoe dat te vermijden, zal per geval moeten worden gezien. Het 'beperken van het recht op het ontvangen van bezoek' staat in ieder geval expliciet in artikel 2 van de Wzd genoemd.

En wat een goed idee van dat kamerlid om via wetswijziging hiervoor analoog een rechterlijke procedure te voeren! Ik zou dat maar bij nota van wijziging toevoegen ☺.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:55

Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Vraag kamerlid

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Recent hielpen jullie mij met een antwoord op een vraag. Mag ik jullie vragen een vervolgvraag op te pakken?

Zie hieronder, kunnen jullie contact opnemen met dit kamerlid?

groet, (10)(2e)

Van: Groothuizen, M. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Datum: donderdag 25 jun. 2020 2:39 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: 3 vragen technische briefing

Prima, natuurlijk. Heb het via (10)(2e) ook al gedeeld.

Met vriendelijke groet,

Groothuizen, M.

Kamerlid

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70 (10)(2e) E (10)(2e)@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:00

Aan: Groothuizen, M. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>; Sneller, J. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Onderwerp: RE: 3 vragen technische briefing

Beste Maarten,

Dit is echt VWS materie. Is het akkoord dat ik je vraag doorleidt naar VWS en vraag of mijn collega van VWS je nader bericht, dan wel ik zijn naam aan je doorgeef? Kan heel snel.

Groet, (10)(2e)

Van: Groothuizen, M. <(10)(2e)@tweedekamer.nl> <(10)(2e)@tweedekamer.nl>>
 Datum: woensdag 24 jun. 2020 7:56 PM
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> <(10)(2e)@minbzk.nl>>, Sneller, J. <(10)(2e)@tweedekamer.nl> <(10)(2e)@tweedekamer.nl>>
 Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> <(10)(2e)@minbzk.nl>>, (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl> <(10)(2e)@tweedekamer.nl>>
 Onderwerp: RE: 3 vragen technische briefing

Beste (10)(2e)

Zeer veel dank hiervoor.

Het antwoord over de zorg roept nog wel een vraag op. Ik begrijp dat als je, bijvoorbeeld, in een verpleeghuis zit (al dan niet dementerend) de zorgaanbieder kan besluiten je enige tijd van je vrijheid te beroven vanwege besmettingsgevaar vanwege Corona, zonder dat daar een rechterlijke toets op plaats vindt. Klopt dat? Ik neem aan dat dat ook geldt als niet zo zeer de betrokkene van zijn vrijheid wordt beroofd, maar bezoek buiten de deur wordt gehouden zodat (bij kwetsbare mensen) er feitelijk ook bijna sprake is van opsluiting (in ieder geval isolatie). Correct? Zou het niet mogelijk zijn gewoon in deze wet op te nemen dat in dat geval een analoge procedure moet plaatsvinden, waarbij een rechter naar dat besluit kijkt.

Je kan natuurlijk een kort geding beginnen, maar dan leg je bal bij de patiënt of zijn familie en het is ook best een stap om te procederen tegen een zorginstelling waar een naaste verblijft.

Als ik het niet goed begrijp: corrigeer me vooral.

Ik heb (10)(2e) (10)(2e) die ook bij het gesprek was meegenomen.

Met vriendelijke groet,
 Groothuizen, M.
 Kamerlid

Tweede Kamer der Staten-Generaal
 Postbus 20018, 2500 EA
 T + (31)70 (10)(2e) E (10)(2e)@tweedekamer.nl <mailto:Sadinfo(email)> | I www.tweedekamer.nl <http://www.tweedekamer.nl/>
 Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
 Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:55
 Aan: Groothuizen, M. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>; Sneller, J. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
 Onderwerp: 3 vragen technische briefing

Beste Maarten, beste Joost,

We beloofden voor 3 feitelijke vragen nog navraag te doen. Hierbij de antwoorden.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.